

# MOOC y la Importancia de la Participación dentro del Entorno

Preguntas frecuentes y orientaciones  
metodológicas de este curso

Camilo Tapia \*

Febrero 2019

## 1. Ideas previas

En la actualidad hay una gran cantidad de personas que se están familiarizando con el concepto de Massive Open Online Courses (MOOC) o Curso En-línea Masivo y Abierto (CEMA) en español. Para algunos es en español **la primera vez que escuchan o leen al respecto de esto**, lo cual puede generar desconcierto al intentar asociar conceptos que preceden a su implementación. Esto se deja ver en los participantes debido a **la mayoría asume que es un curso en línea, con un par de compañeros y un profesor a cargo que responderá todas sus dudas**. Si bien esto es cierto, no son sus características fundamentales (Pappano, 2012).

Para entender estas diferencias, en un MOOC hablamos de cursos cuyo número de participantes está por **sobre las 500 personas y la cantidad**

---

\* [about.me/camilotapia](https://about.me/camilotapia)

**de tutores es superior a uno o dos** divididos habitualmente en distintas temáticas que constituyen al curso. Dentro de este contexto, para uno, dos o incluso cinco profesores es **prácticamente imposible revisar los trabajos de todos los estudiantes de manera individual** (McAuley, Stewart, Siemens y Cormier, 2010).

## 2. Evaluación

Por lo tanto, en vista de lo planteado anteriormente, se llevan a cabo estrategias en donde se obtiene una calificación a través de cuestionarios automatizados, estudios de casos con opciones definidas o evaluaciones de pares (peer review) obedeciendo a la idea de **participación y colaboración por parte de los estudiantes**. En este caso, la labor del docente cambia a ser un elemento, quien guía a los estudiantes dentro del proceso de aprendizaje. Dentro de este marco probablemente te estés preguntando **¿Qué tan serio es que se evalúe de esta manera si el docente no lo hace?** El deber de los docentes dentro de un MOOC es entregar a los participantes **todas las herramientas para para que su aprendizaje sea autónomo, con el cual él/ella se hacen responsable de su propio aprendizaje** (Ware y Warschauer, 2006). Entonces, con todo lo anterior surge la pregunta al respecto de la seriedad de esta modalidad, porque a fin de cuentas dentro del proceso **la evaluación se puede generar a través de un compañero (peer review) o de forma automática (cuestionario) y no un profesor experto en la materia**. Pues bien, este curso MOOC busca ser una introducción a la temática, en el cual está basado. De manera general, los MOOC **revisan conceptos básicos sobre una temática**, ya que por duración es muy poco probable cubrir todo el conte-

nido asociado a un tema en particular. En general un MOOC dura desde uno a tres meses y en ningún caso se compara con un diplomado, un postítulo o con curso que dure un año (García, 2015).

### 3. Validación

Por otro lado, en cuanto a los **comentarios negativos sobre lo poco transparente del proceso de aprendizaje** en donde sin duda se puede dudar de la validez de un MOOC y argumentar a favor de poca transparencia en el proceso educativo si orientamos nuestro planteamiento **hacia modelos de aprendizajes tradicionales**, que sólo buscan evaluar y obtener una nota que va desde 4.0 a un 7.0 para aprobar en desmedro **del gusto por aprender debido al estrés que implica el proceso**. A fin de cuentas, el objetivo como estudiante dentro de un enfoque tradicional es pasar el curso y mis aprendizajes pueden incluso pasar a un segundo plano (Pérez, Cernea y Martínez, 2010). Insistimos, este tipo de experiencias buscan que el participante aprenda algo nuevo para que eventualmente pueda **orientar su proceso de aprendizaje hacia distintas especialidades** en el futuro. En otras palabras, bajo ningún motivo el estudiante se volverá un «experto» en el área a través de este MOOC.

Además, la **la participación es fundamental como herramienta de evaluación**. Una de las finalidades que tienen los MOOC es **crear redes de aprendizaje** y por lo tanto resulta grave que dentro de estos entornos los participantes no entreguen y reciban comentarios en las distintas actividades que se plantean (García-Peñalvo, Therón Sánchez, Fidalgo Blanco, Borrás-Gené y Cruz-Benito, 2015). Cuando los participantes no son activos

dentro de un entorno de aprendizaje es necesario plantear un análisis que resulta interesante de mencionar, ya que muchos participantes (incluyéndome) vienen de **un modelo educativo en donde la evaluación provenía exclusivamente de un superior** (profesor en este caso). Sin embargo, y para entregar un contexto, en la actualidad, las personas suelen estar a cargo de un superior (jefe), pero la validación del trabajo se suele generar entre compañeros, dentro de un entorno en donde se entrega y recibe retroalimentación al respecto de las labores que desempeñan. Es decir, hacer comentarios sobre un tema, también es considerado aprendizaje (Esteve, 2016).

#### 4. Nuevos Paradigmas

La idea detrás de un MOOC es **difícil de asimilar en la actualidad** y muchos estudiantes no están al tanto de que a través de ejercicios como la **evaluación de pares u opinar en foro también se genera aprendizaje** y sobre todo se fomentan las habilidades intra e interpersonales cuando se dan el trabajo de entregar retroalimentación (Boud, Cohen y Sampson, 2014). Como se podrán dar cuenta, todo lo anterior puede ser bastante difícil de digerir en primera instancia. Es por esto que nos interesa que se **familiaricen lo que implica, con el fin de establecer si este curso está dentro de sus expectativas y al mismo tiempo establecer lo que esperamos con su participación.**

Finalmente, queremos tu opinión al respecto, por lo que sería interesante **tener tus comentarios sobre la modalidad MOOC ya sean positivos o negativos en nuestro foro de conversación.**

## Referencias

- Boud, D., Cohen, R. & Sampson, J. (2014). *Peer learning in higher education: Learning from and with each other*. Routledge.
- Esteve, F. (2016). Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0. *La cuestión universitaria*, (5), 58-67.
- García, C. M. (2015). Diseño e implementación de cursos abiertos masivos en línea (MOOC): expectativas y consideraciones prácticas. *Revista de Educación a Distancia*, (39).
- García-Peñalvo, F. J., Therón Sánchez, R., Fidalgo Blanco, Á., Borrás-Gené, O. & Cruz-Benito, J. (2015). Detección de aprendizaje no formal e informal en Comunidades de Aprendizaje soportadas por Redes Sociales en el contexto de un MOOC Cooperativo.
- McAuley, A., Stewart, B., Siemens, G. & Cormier, D. (2010). The MOOC model for digital practice.
- Pappano, L. (2012). The Year of the MOOC. *The New York Times*, 2(12), 2012.
- Pérez, M. E. D. M., Cernea, D. A. & Martínez, L. V. (2010). Objetos de aprendizaje 2.0: Una nueva generación de contenidos en contextos conectivistas. *Revista de educación a distancia*, (25).
- Ware, P. D. & Warschauer, M. (2006). Electronic feedback and second language writing. *Feedback in second language writing: Contexts and issues*, 105-122.